

## **ETHICAL PRINCIPLES FOR PUBLISHING IN AUSPICIA**

All participants of the publication process (authors, reviewers, editors of the journal) are obliged to follow the below-mentioned ethical principles of publication and ethical principles of best practice. The following principles are listed by sources:

Committee on Publication Ethics ([https://publicationethics.org/files/u2/Best\\_Practice.pdf](https://publicationethics.org/files/u2/Best_Practice.pdf)) and then included in the Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors ([https://publicationethics.org/files/Code\\_of\\_conduct\\_for\\_journal\\_editors\\_Mar11.pdf](https://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf)).

The basic purpose of these ethical principles is to ensure mutual transparency of the publication process of the scholarly peer-reviewed journal *Auspicia*, its objectivity and continuous improvement of the level which the journal has achieved so far. At the same time, the aim is to prevent non-ethical practices and processes that could disrupt the preparation and implementation of the publication process. According to the recommended procedure, these are the basic areas where the obligations of authors, reviewers and editors arise. If a particular issue is not mentioned in the Ethical Principles of Publishing in *Auspicia*, the stated COPE source is in force.

### **Obligations**

#### **Authors:**

- publish their papers in accordance with the instructions of the editorial office, are obliged to meet the specified deadline and have to comply with citation standards and all formal requirements;
- guarantee that the submitted paper is their original work and that they have correctly stated the author and co-authors;
- undertake that the submitted paper has not been previously published or is not simultaneously published in another periodical, book or collection;
- shall inform the editorial office of the journal if they suspect improper behaviour or questionable authorship.

### **Reviewers:**

- shall perform the review based on the principles of the editorial office of the journal, which are fundamental and generally objective;
- have the right to refuse to write a review for various reasons;
- in all circumstances maintain the anonymity of the review process and consider the results and other information they acquire confidential;
- promote the originality of the papers through the review process and pay attention to the formal and content-related aspects of the paper as well as to plagiarism.

### **Editorial Office:**

- identifies qualified members of the editorial board who can actively contribute to the development and good management of the journal;
- regularly (at least once a year) discusses its views on the operation of the editorial board of the journal with members of the editorial board, informs them of any changes and principles and identifies future challenges;
- may consider providing tools to reviewers to enable them to identify related publications (e.g. links to cited links and bibliographic searches);
- is responsible for publishing a particular issue of the journal and its overall quality;
- aims to prevent potential conflicts of interest between reviewers and authors;
- based on the review process, it includes (or does not include) individual papers in the current issue of the journal;
- aims to add new reviewers to the database to replace those who have been removed (due to low performance or for other reasons).

# **ETICKÉ PRINCIPY PUBLIKOVÁNÍ V ČASOPISU AUSPICIA**

Všichni zúčastnění v publikačním procesu (autoři, recenzenti, redakce časopisu) se řídí podle následujících etických principů publikování a etických principů dobré praxe. Níže uvedené principy jsou zpracované podle pramenů:

[Committee on Publication Ethics \(https://publicationethics.org/files/u2/Best\\_Practice.pdf\)](https://publicationethics.org/files/u2/Best_Practice.pdf) a následně obsaženými v [Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors \(https://publicationethics.org/files/Code\\_of\\_conduct\\_for\\_journal\\_editors\\_Mar11.pdf\)](https://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf).

Zásadním smyslem těchto etických principů je snaha zajistit vzájemnou transparentnost publikačního procesu, jeho objektivitu a nadále zkvalitňování dosažené úrovně vědeckého recenzovaného časopisu Auspicia. Současně je cílem prevence proti neetickým praktikám a postupům, které by mohly narušit přípravu a realizaci publikačního procesu. Podle doporučeného postupu se jedná o základní oblasti, kde vznikají povinnosti autorů, recenzentů a redakce. Pokud není konkrétní problém uvedený v Etických principech publikování v časopise Auspicia, je v platnosti uvedený pramen COPE.

## **Povinnosti**

### **Autoři:**

- publikují příspěvky podle pokynů redakce a ve stanoveném termínu, včetně dodržení citačních norem a všech formálních náležitostí;
- garantují, že odevzdaný příspěvek je jejich původním dílem a uvedli správně autora a spoluautory;
- zavazují se, že odevzdaný článek nebyl dříve či současně publikován v jiném periodiku, knize, sborníku;
- v případě podezření na nesprávné chování nebo sporné autorství informují redakci časopisu.

### **Recenzenti:**

- při zpracování recenzního posudku vychází ze zásad redakce časopisu, které jsou zásadní a všeobecně objektivní;
- mají právo odmítnout vypracování recenzního posudku z různých důvodů;

- za všech okolností dodržují anonymitu recenzního řízení a získané výsledky a další informace jsou považovány za důvěryhodné;
- podporují recenzním řízením originalitu příspěvků a dávají pozor na formální a obsahové stránky publikace a plagiáty.

### **Redakce časopisu:**

- identifikuje kvalifikované členy redakční rady, kteří mohou aktivně přispět k rozvoji a dobrou vedení časopisu;
- pravidelně (alespoň jednou ročně) konzultuje s členy redakční rady jejich názory na chod redakční rady časopisu, informuje je o jakýchkoli změnách, zásadách a identifikuje budoucí výzvy;
- může zvážit poskytnutí nástrojů recenzentům k odhalování souvisejících publikací (např. odkazy na citované odkazy a bibliografické rešerše);
- zodpovídá za vydání konkrétního čísla časopisu a jeho celkovou kvalitu;
- snaží se předcházet případnému střetu zájmů mezi recenzenty a autory;
- na základě recenzního řízení zařazuje (nezařazuje) jednotlivé příspěvky do aktuálního čísla časopisu;
- snaží se o doplnění nových recenzentů do databáze, aby nahradili ty, kteří byli odstraněni (kvůli nízkému výkonu nebo z jiných důvodů).