

Promoce na VŠERS

Úkolem každé vysoké školy je vychovat a vzdělat mladé lidi v jistém oboru. Tento úkol je naplněn teprve tehdy, když první absolventi opustí brány školy a vstoupí do života. V červnu tohoto roku i naše Vysoká škola evropských a regionálních studií tento úkol splnila a završila tak již podruhé ve své historii obvyklý vysokoškolský koloběh, vedoucí od imatrikulace studentů po slavnostní promoce. Právě v červnu totiž proběhly promoce na obou pracovištích VŠERS, tedy jak v Českých Budějovicích, tak v Příbrami. Ke studentům, kteří úspěšně dokončili studium na naší škole a byl jim rektorem školy předán diplom s titulem bakalář, ale i k jejich rodičům, k jejich blízkým i k přátelům a příznivcům školy, kteří se na slavnostních shromážděních u příležitosti promoci sešli v Budějovicích i v Příbrami, promluvil rektor VŠERS prof. Josef Dolista. Z jeho projevu vyjímáme:

Cesta našich studentů nebyla snadná, protože zažili mnohé změny ve čtyřletém vývoji naší mladé vysoké školy. Je docela možné, že si ani neuvědomovali, že jsme za tuto dobu podali několik žádostí o nové obory na akreditační komisi MŠTM a že jsme prošli reakreditací, že jsme získali během studijních let i dvě budovy zde v Českých Budějovicích, že jsme otevřeli prezenční i kombinovanou formu studia v Příbrami a že jsme tam přešli z jedné školy na druhou, kde máme nyní daleko lepší podmínky, že jsme obdrželi možnost účastnit se programu Erasmus, že jsme bojovali na mnoha frontách, abychom v konkurenci jiných vysokých škol zaznamenávali úspěchy. Nic naší škole nebylo dáno zadarmo a po tak krátké době jsme mohli s plným vědomím odpovědnosti podat i žádost o akreditaci magisterského oboru. Vedení školy a ti vyučující, kteří se cítí součástí naší školy, měli plné ruce práce mimo výuku a nenařikali, pracovali a jako rektor školy jim vyjadřují úctu a vděk. Ale i naši studenti museli mnoho vykonat, především v kombinované formě studia. Museli



podat při svých rodinných povinnostech a při zaměstnání vynikající výkony, aby dnes obdrželi titul bakalář. Mnozí studenti v prezenční formě studia dobře reprezentovali naši školu svými vědomostmi na konferencích a v činnostech prospěšných pro školu, jim samozřejmě také děkuji.

Při státních zkouškách mě jedna zkoušející

kolegyně upozornila na to, ať si všimnu rozdílu mezi tím, jací byli naši uchazeči při přijímacích zkouškách na školu a jak vystupují při obhajobě svých bakalářských prací a zkoušek. Je zřejmé, že rozdíl je velký. Tehdy byli nejistí až bázlivi, dnes se vyznačují vyzrálostí, správně pochopeným sebevědomím, vyjadřují se přesvědčivě a prezentují vhodným způsobem své znalosti. Je vidět, že intelektuální formace způsobila vnitřní přerod v lidech k jejich dobru a věřím, že i k dobru celé společnosti. To je přerod důležitý a zásadní, neboť problémem doby je problém mravní, etika chybí ve společnosti, zásadovost, spolehlivost, slovy T. G. Masaryka nám chybí v mnoha ohledech humanita.

Milí absolventi, jako nositelé vysokoškolského vzdělání víte o tom, že vaše vzdělání je ve vystudovaných oborech někde v počátcích, že předměty, které jste studovali, potřebují další studium, kte-

rě se stává celoživotním úkolem. Věci znalostní musí ale jít ruku v ruce s etikou. Tento úkol stojí před vámi, abyste nejen uvažovali o zisku, spotřebě a nabídce, reklamě a evropských fondcích, ale také o tom, jak přispět naší společnosti v prohlubování humanity a důležitých ideálů, bez kterých společnost trpí kriminalitou, násilím, krádežemi a brutalitou. Chceme společnost plnou slušných a poctivých lidí, k tomu má přispět i vaše budoucí práce, milí absolventi, k tomu ať vás inspiruje věda, která se nazývá etika, sociologie, politologie, pedagogika i právo. Velmi by mě potěšilo, kdyby titul bakalář byl pochopen jako služba společnosti.

Někteří z vás, milí absolventi, budete pokračovat v magisterském studiu na jiných vysokých školách. K tomuto cíli vám gratuluji s vědomím, že budete úspěšní a budete rádi vzpomínat na

Promoce...*(Pokračování ze strany 1)*

naši školu. Dveře naší školy jsou vám i nadále otevřeny a knižní fond naší knihovny je vám také k dispozici. O vývoji naší školy se dozvíte nejen z našich webových stránek, ale také z časopisu *Auspicia* a *Věci veřejné*. Budeme rádi, když přes tuto formu zůstanete nadále s námi v kontaktu a stanete se členy Klubu absolventů školy.

V projevu vzpomněl rektor školy na její prorektorku, doktorku Lucii Ptáčkovou, která v mladém věku podlehl zákeřné nemoci, aniž mohla plně rozvinout své záměry a uplatnit nesmírný životní elán. Také poděkoval všem vyučujícím, ale i přátelům a příznivcům školy za jejich podíl na tom, že naše škola si v krátkém čase vydobyla důstojné místo na akademickém poli.

Stejně slavnostně jako v Budějovicích proběhla proboční slavnost i na pracovišti VŠERS v Příbrami, kterou navštívili významní hosté, zejména ing. Jaromír Volný, senátor za Příbram, JUDr. Eva Dundáčková, předsedkyně Mandátového a imunitního výboru PSP ČR, Mgr. Josef Vacek, náměstek hejtmana Středočeského kraje, ing. Petr Kareš, místostarosta Příbrami a další.

V projevu v Příbrami pak pan rektor zejména zdůraznil:

Město Příbram přijalo žádost o působení Vysoké školy evropských a regionálních studií s otevřenou náručí, prostřednictvím bývalého starosty ing. Ivana Fuchse. Nynější starosta města Příbram MVDr. Josef Řihák pokračuje v nastolené vstřícnosti vůči naší škole. Naše škola tak navázala na tradici vysoké školy v Příbrami, která měla své kořeny z r. 1849. Od r. 1865 do r. 1904 se stala Báňskou akademií, do r. 1904 do r. 1945 Vysokou škola báňskou. Tato škola byla poprvé uzavřena v r. 1939, pak dekretem presidenta E. Beneše z 8.9.1945. Hlavním důvodem bylo posílení pozic Ostravska jako centra těžby a metalurgie. V květnu 1945 obnovil činnost školy v Ostravě prof. ing. dr. František Čechura, který se také stal v témže roce prvním rektorem VŠB v Ostravě. V roce 1849 škola začínala s 55 posluchači, nejvíce jich studovalo ve 20. letech minulého století (kolem 400), do nového akademického roku bylo v roce 1945 imatrikulováno 100 studentů (studenti dokončili své studium v Ostravě).

Vážení absolventi naší školy, chci poděkovat vám všem, kteří jste pracovali pro rozvoj naší školy nadstandardním způsobem. Děkuji zvláště panu Vladimírovi Karpíškovi, který se zasloužil o navázání spolupráce s vysokými školami univerzitního typu v Bulharsku. Bez jeho práce bychom vzájemně výhodné smlouvy nikdy nepodepsali. Doufám, že nám bude i nadále oporou v těchto zahraničních aktivitách.

V závěru projevu popřál rektor prof. Dolista všem absolventům mnoho úspěchů v životě i v práci a projev zakončil slovy, jejichž naplnění by si každý z pracovníků i studentů školy přál opravdu nejvíce:

Prosím, širte svou práci a svědectvím života dobré jméno naší školy a nabízejte nám nadále inspirace pro další budoucí studenty školy. Přeji vám vše dobré a radost z každého příštího dne.

redakce

Vážený pane rektore, vážení vyučující, vážení hosté, kolegové studenti!



Lidský život je velká mozaika plná začátků a očekávaných i neočekávaných konců. Jeden z těchto dílků dnes vkládáme do obrazu našeho života.

Před 3 roky jsme plni očekávání vstupovali na akademickou půdu vysoké školy, která se znovu po 60 letech otevřela v historické Příbrami. Je třeba podotknout, že se zde sešly opravdu rozmanité věkové kategorie studentů - od těch co právě opustili středoškolské třídy až po ty, kteří své zkoušky z dospělosti skládali ještě v době hlubokého socialismu.

S prvními zkouškami přišly i pochyby, zda zvládneme studia, která jsme si zvolili. Všechny tyto zkušenosti začaly postupně stmelovat nejen kolektiv studentů, ale začala vznikat i přátelství a to nejen mezi studenty, ale i s přednášejícími. Náhle tu nebyla jen rodina našich nejbližších, ale vznikala nová „rodina“ – rodina studentská. Přestože jsme obětovali většinu svého volného času právě studiu, věřím, že nikdo nezapochoval o správnosti cesty, na kterou se dal.

Určitě to nebylo jednoduché pro nás studenty ani pro Vás „naše vyučující“ a není možné opomenout naše rodiny. V průběhu studií přišly krize – pracovní i rodinné, ale vždy se našel někdo, komu bylo možno se svěřit, přijít si pro radu, dodat si síly pokračovat dál a nevzdat se!

A co se stalo s těmi nadšenými studenty plnými elánu? Zestárli, snad i zmoudřeli, navázali nová přátelství, splnili si své sny. Někteří založili rodinu, někteří získali výhodné zaměstnání a někteří dokonce postavili dům. Jedno společné získali určitě všichni – pocit, že ty 3 roky nebyly marné, že věnovali svůj čas něčemu co má smysl, co je obohacuje, a co jim dává pocit, že na sebe mohou být pyšní, protože to dokázali. Ano, my všichni studenti tady v sále jsme dokázali vedle své práce dokončit studia na vysoké škole a odcházíme s titulem bakalář.

Velkou zásluhu na tom mají především naši přednášející. Jim patří dík. Dokázali nás zaujmout svými přednáškami a jsem přesvědčen, že mnozí z nás si opravdu do života odnášejí mnoho poznatků, zkušeností a rad a sami sebe začali vnímat jako bytosti, které mají sílu a chuť měnit svět kolem sebe.

Velké DĚKUJI patří našim rodinám. Rodičům, partnerům, dětem, vnoučatům....

Oni s námi nesli to největší břímě, je jsme okrádali o čas věnovaný studiu. I jejich zásluhou dnes dostáváme diplom.

Poděkování patří i představitelům města Příbrami, kteří se zasloužili o to, že se Příbram opět stala po 60 letech vysokoškolským městem a my jsme měli to štěstí, že jsme prvními absolventy. I my jsme hrdi na obnovenou tradici a zvyšující se prestiž města.

Vážený pane rektore, vážení vyučující, vážení hosté, za všechny své kolegy mohu vyjádřit poděkování za trpělivost, snahu a podporu při studiích na vysoké škole a věřím, že nikoho z vás nezklameme.

Něco starého odžitého končí, něco nového začíná – bakalářské studium končí, magisterské začíná....

Poděkování jménem studentů pronesl Vomáčka M.

Mobilita studentů

Studenti VŠERS mohou studovat na partnerských školách v zemích EU díky programu Erasmus, vyjet do zahraničí na stáž či odbornou praxi díky programu Leonardo da Vinci, mohou studovat v Lichtenštejnsku, na Islandu nebo v Norsku v programu Finanční mechanismy EHP/Norska (zde si sami vyhledávají konkrétní vysokou školu či univerzitu – např. Magda Pudilová, studentka 3. ročníku PS – University of Tromsø, Norway, Department of Research and Academic Affairs).

Vysoká škola evropských a regio-

nálních studií se v roce 2006 zapojila do programu Evropské unie *Leonardo da Vinci*. Program LdV umožňuje studentům vysokých škol praxi v různých institucích a úřadech v zemích EU. Studenti VŠERS měli možnost vycestovat do Německa a vykonat odbornou praxi na Pracovním úřadě a Krajském úřadě v Degendorfu. Celkem se této stáži zúčastnily 2 studentky druhého ročníku PS.

Vysoká škola evropských a regionálních studií je aktivně zapojena do programu *SOCRATES/*

ERASMUS. Tento program umožňuje studentům a akademickým pracovníkům vycestovat do zemí Evropské unie a studovat na vysokých školách, které jsou v programu *SOCRATES/ ERASMUS* rovněž zapojeny a bylo jim přiděleno číslo EUC (Erasmus University Charter). Studentům je na naší vysoké škole uznáno studium v zahraničí a jsou jim připsány kredity, kterých dosáhly v semestru na zahraniční vysoké škole. Bilaterální smlouvy byly uzavřeny s univerzitami v Polsku - Wyższa szkoła zawodowa „KADRY

DLA EUROPY“, Poznań, a Slovensku – Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre.

Dosavadní programy Erasmus a Leonardo da Vinci spadají od roku 2007 pod Lifelong Learning Program v nové etapě evropských vzdělávacích programů EU pro období 2007 - 2013.

V roce 2006 uspořádala VŠERS 14 denní Letní školu českého jazyka, které se zúčastnili studenti z Ruska (Kaliningrad), Jihoafrické Republiky (Pretoria) a Slovenska.

Studijní odd.

Přehled členství VŠERS v organizacích sdružujících vysoké školy, v mezinárodních a profesních organizacích

Organizace	Stát	Status
Česká konference rektorů	Česká republika	Člen
Rada vysokých škol	Česká republika	Člen sněmu a místopředseda
Rada vysokých škol	Česká republika	Pracovní komise pro kvalitu vysokých škol a její hodnocení
Rada vysokých škol	Česká republika	Externí člen pracovní komise pro soukromé vysoké školy
Rada vysokých škol	Česká republika	Externí členka pracovní komise pro kvalitu škol a její hodnocení
Odborná komise pro společenské a humanitní vědy Rady pro výzkum a vývoj vlády ČR	Česká republika	Člen komise
Univerzita Palackého Olomouc	Česká republika	Člen vědecké rady
Akademia Policajného sboru v Bratislavě	Slovenská republika	Člen vědecké rady
Vysoká škola zdravotnická sv. Alžběty v Bratislavě	Slovenská republika	Člen vědecké rady
Policejní akademie ČR v Praze	Česká republika	Člen vědecké rady
Česká společnost pro politické vědy	Česká republika	Člen výboru ČSPV
Česká společnost pro politické vědy	Česká republika	Revizor ČSPV

Pozn.: Statut – postavení SVŠ v organizaci, např. člen, předseda, místopředseda apod.

Zásady využívání kreditního systému

- Jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia a při doporučeném studijním plánu a to:
 - v semestru na 14 týdnů výuky připadá: min. 30 kreditů
 - v akademickém roce na 28 týdnů výuky připadá: min. 60 kreditů;
- každému předmětu je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru zátěže studenta, nutnou pro úspěšné ukončení daného předmětu;
- hodnota přiznaná předmětu je vyjádřena celým číslem;
- zakončením předmětu získává student počet kreditů přiřazených danému předmětu;
- kredity získané v rámci jednoho studijního programu se počítají;
- kontrola studia probíhá prostřednictvím kontroly kumulovaného počtu kreditů.

Sociální záležitosti studentů a zaměstnanců

V oblasti ubytování a stravování byly nastaveny nové podmínky, které umožnily rychlou a efektivní reakci na změnu způsobu financování této oblasti.

Sociální a ubytovací stipendium - je vypláceno v souladu se Stipendijním řádem naší vysoké školy v souladu s § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“).

V r. 2006 bylo poprvé zavedeno hrazení sociálního stipendia. Sociální stipendium v částce 1.620,- Kč bylo hrazeno takto:

1. - 6. měsíc 3 sociální stipendia, 9. - 12. měsíc 5 sociálních stipendií a 10. - 12. měsíc 1 sociální stipendium.

Na rok 2007 si podalo žádost 7 studentů.

Nově bylo také vypláceno ubytovací stipendium. V prvním pololetí ve výši 500,- Kč a v druhém pololetí 565,- Kč. Ubytovací stipendium pobíralo ve 3. – 6. měsíci 58 studentů a v 9. – 12. měsíci 69 studentů.

V roce 2007 je předpokládáno, že ubytovací stipendium bude pobírat 82 studentů (36 v 1. ročníku, 22 ve 2. ročníku a 24 ve 3. ročníku). Výše stipendia bude stanovena dle částky poskytnuté MŠMT ČR.

Ubytovací a stravovací služby na VŠERS

Vysoká škola nemá v Českých Budějovicích vlastní kapacity pro ubytování studentů. Všem zájemcům, kteří požádají o zprostředkování ubytování, vychází škola vstříc. Případní ubytovatelé, které škola doporučuje, by měli mít, nebo mají přípojku na internet.

Byly vytvořeny podmínky pro stravování studentů tak, že studenti mají možnost se stravovat v jídelně Biskupského gymnázia, kde si mohou zabezpečit vedle obědů i večeře a snídaně.

Nepodařilo se zabezpečit stravování v menze Jihočeské univerzi-

ty, která na naši žádost odpověděla negativně. MŠMT ČR na základě naší žádosti o řešení situace nám odpovědělo, že je možné se stravovat v menze nově vzniklé Vysoké školy technické a ekonomické v Českých Budějovicích na Okružní ulici. Po požádání nám však tato škola sdělila, že nemá vlastní menzu. MŠMT ČR informovalo, že současné znění zákona o vysokých školách neumožňuje poskytnout na stravování našich studentů žádné dotace. Ve vztahu ke stanovisku Jihočeské univerzity nám byl doporučen odběr zmrazené stravy a zřízení výdejny

jídla s tím, že si je MŠMT ČR vědomo, že nám tato rada neřeší aktuální potřeby stravování studentů.

Dále bylo smluvně zajištěno rozšíření ubytovací kapacity pro externí vědecké pracovníky a přednášející a pro zabezpečení mobility akademických pracovníků (možnost ubytování v klášterních prostorech Kongregace bratří Nejsvětější Svátosti, v bytě SŠP – Chelčického 9, České Budějovice).

Pro potřeby pedagogů slouží nově vybudovaná kuchyňka v malé zasedací místnosti. Do chodby v přízemí byl zabezpečen nápojový

automat na teplé a studené nápoje a automat na drobné občerstvení.

V roce 2006 nestudoval na škole žádný student se zdravotním postižením. Přesto byla uskutečněna některá opatření k tomu, aby případný zájemce mohl na škole studovat. Byl bezbariérově zpřístupněn přednáškový sál, studijní oddělení, ekonomické oddělení a prostřednictvím výtahu Kongregace bratří Nejsvětější Svátosti je zpřístupněna počítačová studovna a dvě učebny.

pana@vsers.cz

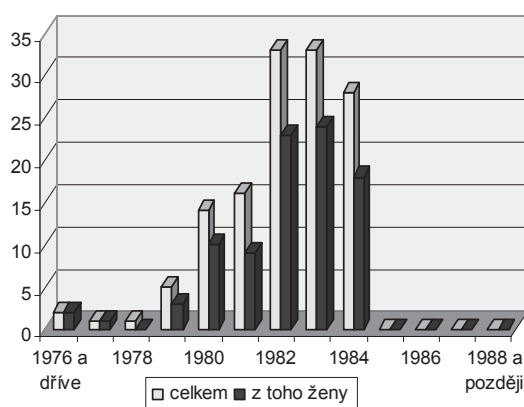
ZÁJMOVÉ AKTIVITY NA ŠKOLE

V rámci vysoké školy začal rozvíjet svoji činnost Akademický střelecký klub při VŠERS. Byl realizován první reprezentační ples naší školy (společně s Jihočeskou společností přátel hudby), byla organizována soutěž ve střelbě u příležitosti vyřazení prvních absolventů školy, věnována cena nejlepšímu akademickému střel-

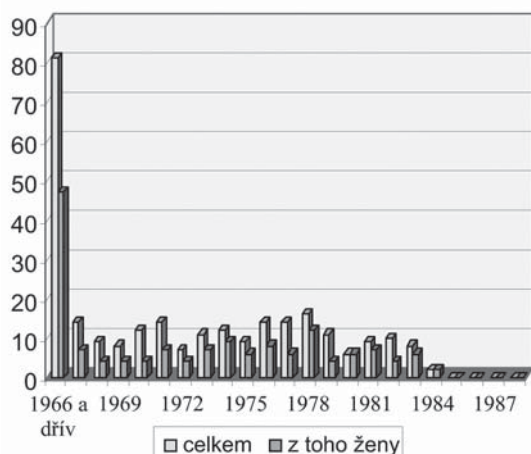
ci při mezinárodní střelecké soutěži 3 TOP GUN v Boleticích. Pro 23 studentů (především z řad studentů programu Bezpečnostně právní činnost) a přednášejících byl uskutečněn přípravný kurz k získání zbrojního průkazu, který úspěšně absolvovali a jsou tak připraveni v roce 2007 získat zbrojní průkaz.

pichova@vsers.cz

Věkové složení prezenčních studentů k březnu 2006



Věkové složení studentů kombinované formy studia 2006



Knihovna VŠERS, knihovnicko-informační služby

Přírůstek knihovního fondu za rok 2006	569
Knihovní fond celkem	7762
Počet odebíraných titulů periodik:	
- fyzicky	14
- elektronicky (odhad) ⁴	2
Otevírací doba za týden ¹ (fyzicky)	40 h.
Počet absenčních výpůjček ²	3 251
Počet uživatelů ³	639
Počet studijních míst	53
Počet svazků umístěných ve volném výběru	7 762

1) Rozumí se počet otevíracích hodin týdně toho provozu vysokoškolské knihovny, který má nejdelší otevírací dobu. Otevírací doby jednotlivých provozů se nesčítají!

Termínem „fyzicky“ se rozumí osobní návštěva knihovny, nikoli elektronická komunikace.

2) Včetně prolongace.

3) Uvádějí se zaregistrovaní uživatelé k 31.12.2006, tj. fyzické nebo právnické osoby zaregistrované v knihovně, které jsou oprávněné půjčovat si dokumenty z jejího fondu (domů nebo prezenčně) a které během vykazovaného období byly nově zaregistrovány nebo jejich registrace byla obnovena.

4) Uvádějí se pouze tituly periodik, které knihovna sama předplácí (resp. získává darem, výměnou) v papírové nebo elektronické verzi; nezahrnují se další periodika, k nimž mají uživatelé knihovny přístup v rámci konsorcií na plno-textové zdroje

-mb-

Akademický senát hodnotí

Názory akademických pracovníků a zaměstnanců na školu (průměrné hodnocení: 1=největší míra souhlasu s tvrzením A, 5=největší míra souhlasu s tvrzením B)		
škola je velká A	3,0	škola je malá B
vzhled a umístění všech prostor školy je dobrý	2,8	vzhled a umístění všech prostor školy je špatný
moderní vybavení školy	2,2	zastaralé vybavení školy
kvalitní vzdělávací programy	2,6	nekvalitní vzdělávací program
atmosféra ve škole je přátelská	1,8	atmosféra ve škole je nepřátelská
míra spolupráce s jednotlivými odděleními je dobrá	2,0	míra spolupráce s jednotlivými odděleními je špatná
chování a vystupování studentů je vhodné	2,0	chování a vystupování studentů je nevhodné
velká úspěšnost absolventů	1,4	malá úspěšnost absolventů
úroveň vyučujících je vysoká	2,4	úroveň vyučujících je nízká
management školy je výkonný	1,6	management školy je nevýkonný
aktivní spolupráce s veřejností	1,4	pasivní spolupráce s veřejností
úroveň studijního oddělení je vysoká	2,4	úroveň studijního oddělení je nízká
spolupráce s místními úřady a firmami je velmi dobrá	1,4	spolupráce s místními úřady a firmami je nedostatečná
silné partnerské a mezinárodní styky	2,0	slabé partnerské a mezinárodní styky
nápadná prezentace školy na veřejnosti	2,2	mizivá prezentace školy na veřejnosti
úroveň výzkumných aktivit je velmi vysoká	2,4	úroveň výzkumných aktivit je velmi nízká

Silné stránky školy:

- zajímavé studijní programy, specifické zaměření například na veřejnou správu
- možnost kombinovaného studia,
- zvyšování kvalifikovanosti pracovníků veřejné a státní zprávy
- dobrá uplatnitelnost absolventů
- velmi dobrý a vstřícný přístup ke studentům
- výzkumná činnost školy
- získání grantů ze SF EU
- vzrůstající počet studentů
- pracoviště v Příbrami

Slabé stránky školy:

- vyšší věk přednášejících profesorů a docentů ve stálém pracovním poměru
- placení školného vyvolává negativní image u veřejnosti ve smyslu „studenti si své vzdělání zaplatí“
- velikost některých učeben
- problém s motivací slabších studentů ke studiu
- obtížné získávání identifikace se školou studentů a externích přednášejících
- jednání některých vyučujících
- zvýšit zájem studentů o studijní pobyty v programu Sokrates

Příležitosti pro zlepšení a rozvoj školy:

- akreditace nových studijních programů vycházejících z aktuálních potřeb trhu práce
- reakreditace stávajících programů
- navazování kontaktů v zahraničí
- výzkumná činnost školy a využití tvůrčího potenciálu pracovníků
- získání grantů ze SF EU v souvislosti s novým plánovacím obdobím EU
- publikační činnost dostupný i široké veřejnosti zaměřená na obory, které se zde studují
- akreditace navazujícího magisterského studijního programu
- internacionalizace školy

Ohrožení školy:

- obecně v tom, že neplatí představa – kdo si zaplatí studium, získá automaticky titul
- malý počet studentů
- malý počet docentů a profesorů
- odborní asistenti z praxe bez kvalifikačního růstu (studia Ph.D.)
- úzce zaměřená výzkumná činnost v oblasti společenských věd

Strategie školy v oblasti mezinárodní spolupráce

Škola se v súčasnej dobe orientuje na spoluprácu s vysokými školami a univerzitami v Poľsku (Univerzita Adama Mickiewicza, Poznaň; Wyższa szkoła zawodowa „Kadry dla europy“, Poznaň), na Slovensku (Stredoeurópska vysoká škola v Skalici, Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre), v Bulharsku (Sofijská univerzita sv. Klimenta Ochridského, Sofia; Plovdiv University Paisii Hilecarski, Plovdiv), v Dolnom Rakousku (IMC Fachhochschule).

Výhledově připravujeme spolupráci s univerzitami na Ukrajině (Univerzita Lvov) a v Rusku (Immanuel Kant State University Of Russia), případně v dalších zemích bývalého Sovětského svazu.

V ďalšom horizonte bychom radi navázali kontakt s vysokými školami a univerzitami v anglicky mluvích zemích, Veľké Británii, Kanade a USA.

Našimi zahraničními partnerskými vysokými školami a univerzitami jsou:

Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja, Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, Slovensko, <http://www.fesrr.uniag.sk>;

Katolícka univerzita v Ružomberku,
Slovensko, <http://www.ku.sk>;

Sofijská univerzita sv. Klimenta
Ochridského, Sofia, Bulharsko, [http://
www.uni-sofia.bg](http://www.uni-sofia.bg);

Stredoeurópska vysoká škola v Skalici,
Skalica, Slovensko, <http://www.sevs.sk>;

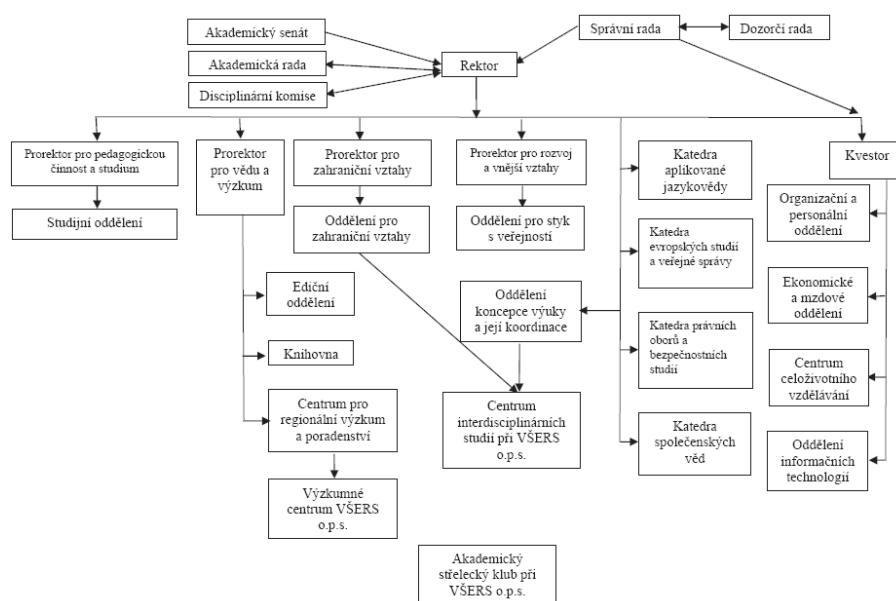
Wyższa szkoła zawodowa „Kadry dla
europejczyków”, Poznań, Polska, <http://www.kde.edu.pl>;

Školy, se kterými VŠERS rozvíjí spolupráci:

Slezská univerzita v Katowicích,
Katowice, Polsko, <http://english.us.edu.pl>;

stastna@vsers.cz

Organizační struktura školy



Naše škola působí v současné době ve třech objektech. Hlavní budovou je objekt v Žižkově ulici v Českých Budějovicích, kde sídlí rektorát školy, pracovní pedagů a většina učeben (snímek nahoře). Již v minulém akademickém roce získala škola objekt v Tráglově ul. v českobudějovických Kněžských Dvorech, kde je umístěna knihovna školy a učebny pro výuku jazyků (snímek vlevo dole). V Příbrami má naše škola detašované pracoviště v budově v Dlouhé ulici (snímek vlevo).

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Akreditovaná instituce MV ČR, AK. I. / I – 1 / 2002
Akreditovaná instituce MŠMT ČR, č.j. 37 730/2005-25
Centrum celoživotního vzdělávání VŠERS, o.p.s.



NABÍDKA VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ NA ZÁŘÍ – PROSINEC 2007

Vzdělávání úředníků dle zákona 312/2002 Sb.

VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY, AK I. / VV – 1 / 2002

1. termín: 22. - 25. října 2007

VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUCÍCH ÚŘEDNÍKŮ A VEDOUCÍCH ÚŘADŮ, AK I. / VEPO – 8 / 03

Obecná část

2. termín: 20. - 21., 27. - 28. listopadu 2007

Zvláštní část

1. termín: únor 2008

ZVLÁŠTNÍ ODBORNÁ ZPŮSOBILOST – obecná část, AK II. / ZOZ – 135 / 2003

11.9., 13.9., 18.9., 20.9.2007

Zvláštní odborná způsobilost – při finančním hospodaření ÚSC a jeho přezkumu,

AK III. / ZOZ – 24 / 2002

termín dle zájmu

Zvláštní odborná způsobilost – při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství, AK III. / ZOZ – 25 / 2002

termín dle zájmu

Zvláštní odborná způsobilost – ve školství, AK II. / ZOZ – 142 / 2003

termín dle zájmu

Zvláštní odborná způsobilost – při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění, AK II. / ZOZ – 144 / 2003

termín dle zájmu

Zvláštní odborná způsobilost – při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku, AK II. / ZOZ – 143 / 2003

termín dle zájmu

Zvláštní odborná způsobilost – při správě daní a poplatků, AK II. / ZOZ-170/2004

termín dle zájmu

Zvláštní odborná způsobilost – ochrana ovzduší, AK II. / ZOZ-174/2004

termín dle zájmu

Zvláštní odborná způsobilost – ochrana přírody a krajiny, AK II. / ZOZ-173/2004

termín dle zájmu

Zvláštní odborná způsobilost – ve vodním hospodářství, AK II. / ZOZ-171/2004

termín dle zájmu

PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Správní řízení, (AK I. / PV-768/2005)

Termíny: 13. listopadu 2007

Ochrana přírody a krajiny, (AK I. / PV - 818/2005, AK I. / VE - 135/2005, pro vedoucí úředníky)

Termín: 9. října 2007

Personální management ve veřejné správě, (AK I. / PV - 877/2005, AK I. / VE - 150/2005, pro vedoucí úředníky)

Termín: 6. listopadu 2007

Asertivní chování, řešení konfliktů (dvoudenní)

Termíny: 4. - 5. prosince 2007

Finanční kontrola ve veřejné správě

Termín: 6. prosince 2007

Kontrola hospodaření příspěvkové organizace

Termíny: dle zájmu

DALŠÍ VZDĚLÁVACÍ SEMINÁŘE

ŠKOLENÍ ZASTUPITELŮ

Seminář pro starosty a radní

Termín: dle zájmu

Seminář pro zastupitele

Termín: dle zájmu

Umění jednání a vyjednávání

Termín: dle zájmu

Vzdělávání pedagogických pracovníků dle zákona 563/2004 Sb.

Studium pro výchovné poradce

čtyřsemestrové studium, zahájení vždy v září

Doplňující pedagogické studium pro učitele odborných předmětů

třísemestrové studium, zahájení vždy v září

Doplňující pedagogické studium pro mistry praktického vyučování a odborného výcviku

třísemestrové studium, zahájení vždy v září

Školský zákon

termín dle zájmu

Politická filosofie

termín dle zájmu

Regionální výuka v předmětech společenskovedního základu učiva ZŠ a SŠ

termín dle zájmu

Skupinové vyučování

termín dle zájmu

Nové metody pedagogické práce

termín dle zájmu

Organizační pokyny:

Přihlášky do jednotlivých kurzů je nutno zaslat na adresu VŠERS, o.p.s.

Místo konání kurzů je v učebnách VŠERS, Žižkova 4/6, České Budějovice nebo, po dohodě s vysílatelem, v jeho prostorách.

Všechny další podrobnosti o organizaci a náplni školení pracovníků veřejné správy obdržíte na adrese:

Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.

Žižkova 6

370 01 České Budějovice

tel.: 386 116 816, mobil: 724 757 607, fax: 386 116 824, e-mail: ccv@vsers.cz

kontaktní osoba: RNDr. Růžena Ferebauerová, vedoucí CCV

Organizátor si vyhrazuje právo na změnu termínu kurzu

UČITELSTVÍ EKONOMICKÝCH PŘEDMĚTŮ PRO STŘEDNÍ ŠKOLY

Rozšiřující studium učitelství dalšího předmětu

Vysoká škola evropských a regionálních studií otevře v nastávajícím akademickém roce rozšiřující studium „Učitelství ekonomických předmětů“

Studium se uskuteční v učebnách Vysoké školy evropských a regionálních studií, o.p.s. v Českých Budějovicích v Žižkově ulici č. 6. Odborným garantem kurzu je prof. Dr. Gabriel Švejda, CSc.

Cílem rozšiřujícího kombinovaného studia je připravit kvalifikované učitele ekonomických předmětů pro všechny typy středních škol. Studium poskytne odborné vzdělání v ekonomicky orientovaných předmětech a v metodách ekonomického výcviku vyučovaných na všech typech středních škol.

Obsahové podklady vychází z předpokladu,

že uchazeči již dosáhli vysokoškolského vzdělání. Nezabývá se studiem obecné pedagogiky a jí příbuzných oborů. Zaměřuje se pouze na odborné ekonomické předměty, jedná se tedy o rozšiřující studium učitelství dalšího předmětu. Výuka bude probíhat formou přednášek a seminářů k danému tématu. Studium má délku 250 výukových hodin. Dalších 20 hodin budou probíhat obhajoby závěrečných prací a zkoušky.

Seminářům bude věnováno vždy 30 % z hodinové dotace jednotlivých témat, vyučující připraví materiály na infodisk školy. První a druhý semestr bude zaměřen propedeuticky v obecných rovinách základní ekonomické úrovně. Disciplíny třetího semestru profilují absolventy k dobré orientaci v ekonomické praxi. Zároveň je kladen důraz na procvičování schopnosti předávat studentům získané ekonomické znalosti. Studium je po čtvrtém

semestru završeno závěrečnou zkouškou s obhajobou závěrečné práce, která by měla prokázat odbornou i pedagogickou vyspělost absolventa tohoto studia. Absolventi získají znalosti z oblasti ekonomických disciplín a rozšíří tak možnost svého uplatnění na středních školách. Na závěr studia posluchač vyplní formulář „Zpětná vazba“, kde zhodnotí studium. Každý posluchač, který obhájí závěrečnou práci a úspěšně složí zkoušku, obdrží Osvědčení o ukončení studiu. Uchazeči, kteří mají zájem studovat ve výše uvedeném programu, mohou získat další informace a přihlášku na webových stránkách školy, Centrum celoživotního vzdělávání, Další vzdělávání pedagogických pracovníků (www.vrsers.cz) nebo se mohou obrátit na pracovníky školy na tel. 386 116 829, 724 757 610 nebo e mailem.

pubalova@vrsers.cz

NÁVRH PRIORIT

Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje na období 2008 - 2010

Na jiném místě tohoto čísla Věci veřejné vás informujeme o tiskové besedě, svolané k seznámení sdělovacích prostředků s projektem přípravy a realizace Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje, na kterém se významně podílela i naše škola. Zde uvádíme nejvýznamnější body tohoto plánu.

Priority byly stanoveny na základě:

- Výstupů z jednotlivých pracovních skupin

Ještě proběhnou tyto fáze jejich upřesňování a finančního vyjádření:

- Veřejné projednání návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje
- Projednání v Komisi pro zdravotnictví a sociální věci Rady Jihočeského kraje
- Projednání v Radě Jihočeského kraje
- Projednání v Zastupitelstvu Jihočeského kraje

Priority:

1/ Zajištění ekonomické stabilizace sítě poskytovatelů sociálních služeb v Jihočeském kraji

2/ Podpora vzniku a rozvoje potřebných terénních, ambulantních a pobytových sociálních služeb v Jihočeském kraji

3/ Zlepšení informovanosti zadavatelů, poskytovatelů, uživatelů a veřejnosti v oblasti sociálních služeb v Jihočeském kraji

4/ Podpora plánování sociálních služeb na krajské i místní úrovni (na území Jihočeského kraje), další analytické a systémové aktivity

5/ Podpora procesů, změn a služeb, které umožní osobám využívajících sociální služby v maximální možné míře zapojení do běžného života (tyto procesy zaměřit na jednotlivce, jeho klady a silné stránky, nikoliv na jeho nedostatky)

6/ Podpora provázanosti zdravotní péče a sociálních služeb na regionální úrovni

Upřesnění finančního vyjádření priorit na rok 2008 vzhledem ke státnímu rozpočtu a rozpočtu Jihočeského kraje bude předmětem jednání orgánů samosprávy Jihočeského kraje.



Státní zkoušky studentů naší školy. Vyhlašování výsledků zkoušek.....



....a přátelské posezení po státnicích.

Vliv podoby volebních programů na výsledky voleb do Parlamentu ČR

Bakalářská práce „Analýza volebních programů parlamentních politických stran v ČR. Srovnání volebních programů Občanské demokratické strany a Křesťanské a demokratické unie - Československé strany lidové v roce 2002 a v roce 2006“ se zabývala srovnáním volebních programů obou politických stran podle hlavních volebních témat, srovnáním vývoje priorit politických stran v r. 2002 a v r. 2006.

Hlavním cílem práce bylo zjistit, zdali existuje spojitost mezi volebními zisky konkrétní politické strany a jejími volebními programy a analyzovat úspěšnost v plnění jednotlivých programových bodů po volbách v roce 2006. K vlastní analýze byla především použita metoda komparativní analýzy, kdy jednotlivé kapitoly a jejich body byly navzájem porovnávány nejprve v rámci volebních programů jednotlivých politických stran z let 2002 a 2006. Poté došlo ke komparaci vývoje jednotlivých programů mezi KDU - ČSL a ODS a vyhodnocení možného vlivu volebního zisku v souvislosti s obsahem volebních programů. Úspěšnost plnění volebních programů bylo srovnáváno především s Programovým prohlášením Vlády ČR z roku 2007.

Pro účely zkoumání jednotlivých volebních programů ODS a KDU - ČSL byla vytvořena struktura dvanácti témat, které byly vzájemně srovnávány. Jednalo se o: hospodářskou politiku, dopravní politiku a rozvoj dopravní infrastruktury, sociální politiku a podporu bydlení, zdravotnictví, podporu vzdělání, vědy a výzkumu, spravedlnost, veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost, obranu, informační technologie, kulturu, zemědělství a podporu venkova a zahraniční politiku.

Komparace volebních programů každé ze zkoumaných politických stran, jakožto i vzájemná komparace vývoje mezi oběma politickými stranami ukázala, že vlivem postupného vývoje politické situace došlo ke změnám v rozsahu a hloubce volebních programů obou politických stran. Markantnější změna je patrná ve změně podoby volebního programu ODS, kde je kvalita zpracování a šíře zpracovávaných bodů patrná „na první pohled“. U KDU - ČSL došlo ve volebním programu v roce 2006 oproti předchozímu období rovněž k celkovému nárůstu rozsahu programu, ale tento nárůst již není tak markantní jako tomu bylo u ODS.

Volební program ODS z roku 2002 tzv. „Volební desatero“ byl koncipován velmi všeobecně a některá z témat v něm nebyla vůbec nebo byla jen okrajově zmíněna. Jednalo se především o kapitoly dopravní politika a rozvoj dopravní infrastruktury, podpora bydlení, zdravotnictví, podpora vzdělání, vědy a výzkumu, informační technologie, kultura a zemědělství a podpora venkova.

Analýza programů ODS z r. 2002 a r. 2006 ukazuje, že v obou zkoumaných obdobích byl kladen důraz především na kapitoly hospodářská politika, sociální politika, spravedlnost, veřejný pořádek a vnitřní bezpečnost, obrana a zahraniční politika. Všechny tyto kapitoly byly co se týče obsahu a šíře záběru poměrně rozsáhlé a byla jim ze strany ODS věnována poměrně velká pozornost.

Komparace obou volebních programů KDU - ČSL z let 2002 a 2006 ukázala, že v období 2006 došlo k navýšení celkového rozsahu programu. Všem zpracovávaným tématům se v obou programech věnovalo poměrně dost pozornosti. Poněkud menší pozornosti se v programu KDU - ČSL v roce 2002 dostávalo kapitolám dopravní politika, obrana a informační technologie. Menší rozsah se u obrany a informačních technologií objevil i v roce 2006. V roce 2006 je zaznamenán výrazný nárůst v kapitole dopravní politika.

Analýza vývoje volebních programů a jejich následné porovnání s Programovým prohlášením Vlády z roku 2007 ukázala, že ODS i KDU - ČSL využily výhod, které jim přinesla vládní koalice (spolu se Stranou zelených), aby své návrhy z volebních programů promítly do zmíněného programového prohlášení. Analýza ukázala, že celkově úspěšnější při prosazování svých bodů z volebních programů byla ODS. Pokud ale porovnáme úspěšnost plnění volebního programu 2006 mezi ODS a KDU - ČSL v porovnání s programovým prohlášením a volebním ziskem v roce 2006, vidíme, že celková úspěšnost ODS již není tak vysoká.

Práce ukazuje, že za současné situace, kdy na politické scéně stojí proti sobě dvě velké politické strany mohou malé politické strany být v plnění svých volebních programů velmi úspěšné a mohou prosadit, s ohledem na počet získaných poslaneckých mandátů, relativně více ze svých volebních programů než větší politické strany. Dokladem tohoto názoru je skutečnost, že KDU - ČSL získala v současné vládě pět ministerských křesel, zatímco ODS získala devět křesel ministrů.

Studie volebních programů ODS a KDU - ČSL naznačuje, že v budoucnu bude podoba volebních programů směřovat k jejich podrobnému zpracování do podoby tzv. velkých volebních programů. Ty budou využívány především ze strany odborné veřejnosti, zatímco širší veřejnost bude oslovována hlavně prostřednictvím médií, kde budou prezentována hlavní volební témata.

Jaroslav Berg

student 3. ročníku kombinovaného studia VŠERS,
zaměstnanec města Vodňany

Na 27. 8. 2007 svolala naše vysoká škola tiskovou besedu k seznámení tisku s projektem Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje. Beseda s novináři se za VŠERS zúčastnila RNDr. Růžena Ferebauerová. Úvodní slovo pronesl náměstek hejtmána Jihočeského kraje MUDr. Vladimír Pavelka, který v něm zdůraznil spolupráci kraje s naší vysokou školou, která je koordinátorem tohoto projektu, a dále zdůvodnil jeho smysl a hlavní cíle. S podrobnostmi projektu seznámil přítomné zástupce sdělovacích prostředků MUDr. Petr Petr, vědecký pracovník projektu. Dále vystoupil s některými konkrétními aspekty Mgr. Petr Studenovský, vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví KÚ. Obecně bylo zdůrazněno, že tento projekt představuje první úplné zmapování situace v poskytování sociálních služeb na území Jihočeského kraje, na jehož základě byl připraven kompletní návrh zmíněného Střednědobého plánu. V této souvislosti byl vyzdvížen podíl VŠERS na celém procesu koordinace, přípravy a tvorby uvedeného plánu.



Liší se evropský a český poslanec?

Činnost poslance Evropského parlamentu a poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky se neliší. Stále uváděné a mediálně vděčné téma srovnání jejich různých příjmů a náhrad je nepodstatné, protože bychom dospěli ke stejným závěrům při porovnávání příjmů lékařů, učitelů či jiných odborníků. A pokud se někdo zamýšlí nad absolutní výší platů a náhrad poslanců, domníváme se, že je úměrná významu a náročnosti vykonávané práce. Demokracie něco stojí. Plat českého europoslance je v současnosti 2500 EUR měsíčně, což je sice více než plat českého poslance, ale zapomíná se na to, že v Belgii je vyšší cenová hladina, než je tomu v České republice. V konečném důsledku tak českému europoslanci po zaplacení bydlení, energií, potravin a dalších životně nezbytných maličkostí zůstane stejně nebo ještě méně, než poslanci českému. Být europoslancem znamená i důstojně reprezentovat Českou republiku v zahraničí. Nikdo z českých europoslanců nikdy nevolal po tom, aby jeho plat byl srovnatelný s příjmem německého europoslance (7000 EUR) či dokonce italského (11 000 EUR). Občas se také zapomíná na to, že europoslanec má nárok na diety jen v případě, že je v práci a hlasuje.

Novináři i my všichni se musíme smířit s tím, že námi zvolení poslanci budou za svou práci

slušně odměněni. Je jen dobré, že ti naši evropští budou v roce 2009 odměňováni stejně jako jejich kolegové v Evropském parlamentu. My všichni přeci usilujeme o to, aby v co nejbližším časovém horizontu stejné profese vykonávané v Evropské unii byly stejně oceňované bez ohledu na to, ve kterém státě je člověk vykonává.

Na naší Vysoké škole evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích jsme měli možnost přivítat na přednášce spojené s besedou či v rámci výuky některých předmětů řadu poslanců jak „evropských“ (Falber, Ransdorf, Rouček, Zieleniec, Zvěřina), tak „českých“ (Bublan, Braný, Filip, Dolejš, Dundáčková, Jandák, Kalousek, Paroubek, Stehlíková, Špika, Zajíček). S celou řadou se naši přednášející i studenti mohli setkat při pravidelných exkurzích a návštěvách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (Bublan, Filip, Kasal, Špika), či Evropského parlamentu (Outlý, Vlasák, Zvěřina). Všichni byli na přednášce či besedu velmi dobře připraveni, fundovaně odpovídali na otázky, které byly často „na tělo“. Z jejich vystoupení bylo vždy patrné, že jsme si své zástupce do parlamentů zvolili dobře, bez ohledu na jejich politickou příslušnost.

Naše vysoká škola nejvíce spolupracuje s jediným zástupcem Jihočeského kraje v Evropském parlamentu, s poslancem Jaroslavem Zvěřinou.

Jeho činnost a práci sledujeme nejpodrobněji. Jak je jeho práce náročná, lze dokumentovat na rozmístění pracovišť jeho asistentů, kde asistenti převážně žijí a připravují podklady pro jednání orgánů nebo pro jednání se zástupci veřejnosti - v Bruselu, ve Štrasburku, v Praze, v Českých Budějovicích a v Táboře, tak účasti na zasedání a práci v právním a kulturním výboru EP, delegaci EP pro vztahy s Japonskem, práci ve frakci EPP – ED (nejsilnější frakce EP, která má rozhodující vliv na schvalování zákonů) a v neposlední řadě spolupráci se Stálou kanceláří Jihočeského kraje v Bruselu. K tomu zasedání v nejrůznějších českých grémiích, besedy, návštěvy a mnoho dalšího, např. pořádá v EP výstavu o českém porodnictví a naopak v Čechách řadu výstav přibližujících život v Evropské unii. Ostatně o všem nás informují jeho webové stránky.

Práce poslanců EP a PS PČR je tedy stejná. Liší se pouze, a to radikálně, v systému jednání národního parlamentu od evropského. V Evropském parlamentu je rozhodující práce v politické frakci. Kvůli racionalitě jednání parlamentu v diskusi poslanci rozhodujících frakcí již nevystupují, vystupuje pouze pověřený zástupce. Samotného jednání se poslanci již také příliš nezúčastňují. To také pokládáme za efektivní, protože se v té době

(Pokračování na straně 11)

NÁVŠTĚVA EVROPSKÉHO PARLAMENTU V BRUSELU 5.-8.6.2007



Výprava Jihočechů, složená mimo jiné ze zástupců jihočeských měst a obcí, akademických pracovníků a studentů Vysoké školy evropských a regionálních studií a Jihočeské univerzity, navštívila na pozvání europoslance ODS pana Jaroslava Zvěřiny ve dnech 5-8.6.2007 belgický Brusel – srdce Evropské unie a sídlo NATO.

Během prvního dne si společně všichni prohlédli Evropský parlament s jeho zasedacím sálem, kde nyní zasedá 785 členů ze 27 zemí EU, poobědvali zde a pobesedovali s europoslancem Jaroslavem Zvěřinou o fungování této instituce. Odpoledne následovala prohlídka města Bruselu a jeho nejzajímavějších historických památek v okolí náměstí Grand Place, kde byl

náročný den slavnostně zakončen příjemnou večeří v restauraci Le Paon..

Druhý den dopoledne proběhla návštěva Atomia, Minievropy či Aquaparku dle zájmu jednotlivých účastníků a odpoledne následovala beseda ve Stálé kanceláři Jihočeského kraje v Bruselu s hejtmanem Jihočeského kraje panem Janem Zahradníkem, europoslancem Jaroslavem Zvěřinou a s ředitelem kanceláře Petrem Šebkem. Pak už bohužel následoval jen odjezd od Královského paláce domů, kterým Jihočeši zakončili svůj příjemný a zajímavý pobyt v Bruselu.

Ing. Jiří Dušek
dusek@vsers.cz



Liší se evropský..

(Pokračování ze strany 10)

můžou věnovat potřebným dvou či vícestranným jednáním.

V poslední době se objevuje mnoho článků v médiích o tom, kdo a jak je či není aktivní ve vystupování v Evropském parlamentu. Je to trochu jako kdybychom hodnotili úředníka, kolik za den popíše papíru. Na aktivitu poslanců má velký vliv příslušnost k parlamentnímu klubu (frakci). Vedení EP rozděluje řečnickou dobu jednotlivým frakcím podle jejich velikosti a ve vedení frakce se pak dohaduje, kdo dostane příležitost. Kdo tedy má největší šance z ČR být aktivní... jsou to paradoxně eurospolanci nezařazení či z menších frakcí. Daleko větší možnost být aktivní má 6 zástupců KSČM ve frakci GUE/ NGL (Skupina konfederace Evropské sjednocené levice a Severské zelené levice), která má celkem 41 členů, než například 9 zástupců ODS v 277 členné frakci EPP-ED. Hodnotit práci europoslance jen podle toho kolikrát vystoupil při rozpravě není korektní. Vždyť, jak již bylo řečeno, v diskusi na plénu EP ve vymezené 1 až 2 minutách vystupují zástupci nevýznamných a malých politických stran, popř. nezařazení. Vystupují zejména proto, aby se „zviditelnili“. To se některým daří, např. J. Bobošíkové, ale nic podstatného v 785 členném parlamentu neovlivňují a ani ovlivnit nemohou. A naši zástupci by přece měli v parlamentu především pracovat a ne „pracovat“ pouze na svém zviditelnění.

Je samozřejmé, že tak jako „v normálním“ životě je někdo pracovitější a jiný méně, tak je tomu i mezi poslanci. Ale ti, se kterými jsme měli možnost se setkat, podrobně se seznámí s jejich prací a činnost, rozhodně patří mezi ty pracovité a zodpovědné, kteří si důvěru svých voličů zaslouží. Bohužel o jejich dobré práci se málo ví, protože sdělovací prostředky o nich málo informují. Je totiž zajímavější a mnohdy to zvyšuje i náklad novin psát o rozvodu, nevěře, či dopravní nehodě, než o konkrétních každodenních všedních činnostech.

Při informování o činnosti a fungování Evropské unie mají nezastupitelnou úlohu média. Můžeme závidět francouzským či německým občanům, jak jsou informováni o různých záležitostech a problémech Evropské unie ze strany médií. Zatímco na západ od nás je toto samozřejmostí, u nás to prostě není v módě a napsat něco pozitivního již vůbec ne.

pana@vsers.cz

Národnostní menšiny v Jihočeském kraji

3. část: národnost romská

Před 2. světovou válkou nežila přímo ve městě České Budějovice žádná romská rodina, i když se toto specifická skupina pohybovala již ve středověké Evropě. Pouze okraj města trvale obývalo několik málo rodin. Ostatní skupiny Romů žily kočovným způsobem života, a proto nebyly vůbec podchyceny v policejní evidenci.

K početnímu zvýšení stavu romského obyvatelstva došlo zejména koncem 40. let minulého století v důsledku mohutných migračních vln z východního Slovenska. Jednalo se o přesídlelce, které válka připravila o všechny nemovitý a často i movitý majetek. Přicházeli především z nejhudších prostředí bez veškerého vybavení, negramotní a s tristními zkušenostmi z válečných diskriminačních opatření vůči nim. K největším koncentracím Romů, kromě samotných Českých Budějovic, docházelo na Českokrumlovsku, Prachaticku, Jindřichohradecku a Písecku.

Zjišťování početních stavů romské populace začalo v roce 1945. V této době evidovaly národní výbory pouze rodiny vyžadující zvláštní sociální péči, nikoli ale Romy integrované do majoritní české společnosti. Statistická šetření se většinou prováděla bez vědomí sčítaných osob, proto skutečné množství romské populace bylo vždy vyšší, než jak naznačují následující údaje:

Rok	Počet v ČR		Zdroje údajů
	absolutní	v % z úhrnu obyvatelstva	
1947	16 752	0,19	soupis ministerstva vnitra
1967	59 467	0,60	evidence národních výborů
1970	60 279	0,61	sčítání lidu
1980	88 587	0,86	sčítání lidu
1981	112 192	1,11	evidence národních výborů
1985	132 167	1,28	evidence národních výborů
1989	145 738	1,41	evidence národních výborů
1991	12 529*	0,12	sčítání lidu
2001	11 746*	0,10	sčítání lidu

* Při sčítání lidu v roce 1991 měli Romové poprvé od skončení druhé světové války možnost deklarovat romskou národnost a uvést romštinu jako mateřský jazyk. Této možnosti využila jen část romské menšiny (v roce 1991 8,29% , v roce 2001 5,87%). Reálný počet Romů odhadovali demografové nejméně na 151 000 osob v roce 1991 (Nečas, 1999, s.104) a v roce 2001 již na 200 000 osob.

Vývoj počtu Romů dokládá, jak se pod vlivem silných asimilačních tlaků snaží co nejvíce přiblížit majoritní společnosti. Přizpůsobují se stylem oblékání, stravou, ale hlavně pak nejrůznějšími zvyky a obyčejí (při svatbách, pohřbech či na Vánoce). Tento trend pokračuje i po roce 1989 a rozdíl počtu mezi Romy, kteří svou příslušnost deklarovali při sčítání obyvatel, a skutečnými počty se nadále prohlubuje.

Tento trend byl podporován již od 50. let, kdy se pro romské obyvatelstvo vytvořila nová situace. Romové žijící kočovně na okraji společnosti se nehodili do schématu komunistické ideologie. Představa o přizpůsobení kočovného obyvatelstva majoritě se během několika let rozplynula. Narůstaly stížnosti regionálních institucí i jednotlivých občanů. Jednorázové pokusy o usazení kočovných skupin (odkupem koní, kontrolami, vykazováním z míst dočasného pobytu) se mýjely účinkem. Vážnou situací se v roce 1956 začaly zabývat krajské orgány i ústřední výbor komunistické strany (Vzpomínky M. Korostenského, 2004).

V roce 1958 vstoupil v platnost zákon č. 74/1958 ze dne 17.10.1958, který měl začít éru asimilačního pro-

(Pokračování na straně 12)

Národnostní menšiny

(Pokračování ze strany 11)

jektu. Správní reforma, povinná sedentarizace kočujících osob i provádění soupisů kočovných a polokočovných Romů a rozptýl romského obyvatelstva nebyly úspěšné.

Na počátku 60. let ustal pohyb kočovných osob. Romové osídlili v Českých Budějovicích především vnitřní město a některé okrajové čtvrti a později se přesunuli na sídliště Máj. V r. 1966 žilo v Českých Budějovicích 1536 obyvatel romské národnosti. (Vzpomínky M. Korostenského, 2004).

Pozornost si zaslouží, že v rámci péče o Romy v sociální oblasti vznikla na území jižních Čech první škola pro romské děti. Stalo se tak v roce 1950 na území vojenského výcvikového prostoru Boletice ve vesnici Květušín. Školu založil a uvedl do provozu správce vojenského výcvikového prostoru JUDr. Josef Pohl, tehdy v hodnosti kapitána. Škola se stala příkladem pro vzdělávání mladé romské generace v rámci školní výuky. V té době ještě povinnost školní docházky pro romské děti nebyla brána vážně.

V šedesátých a sedmdesátých letech dochá-

zí ke krizi asimilační politiky a i politika v dalších letech je v řešení romské otázky neúspěšná (Vzpomínky M. Korostenského, 2004). V této době narůstají nové problémy s evidencí a „převýchovou“ romského obyvatelstva, které přetrvávají až do současnosti. Důkazem neustálého přetrvávání těchto problémů je i to, že převážná část romské populace má pouze základní vzdělání. Romské děti nemají ke škole pozitivní vztah a výchova v rodině není v souladu s výchovou ve škole.

Kolektivní rozhodování a zodpovědnost v romské rodině vede k tomu, že jedinec nemá potřebu jakékoliv osobní ambice. To velmi poznamenává školní práci a profesní uplatnění (Rádl, 1929, s. 83).

Odhaduje se, že v České republice skončilo ve zvláštních školách 75 % romských dětí. Přitom vzdělání získané ve zvláštní škole odpovídá úrovni vzdělání žáka základní školy po pěti letech výuky. V roce 2003 bylo otevřeno 103 přípravných tříd. Na vstup do školy se v nich připravovalo jen 17 % romských dětí (Nosková, 1999, s. 42-51).

O současných Romech se toho dnes mnoho neví, protože v roce 1989 se přestala vést jejich evidence a mnoho Romů se ke své národnosti nehlásí. V Jihočeském kraji žije 613 Romů, kteří se hlásí ke své národnosti. Podle romského koordinátora Krajského úřadu Jihočeského kraje jich na území kraje žije více než 8000.

Použitá literatura:

Nečas, Ctibor. 1999. Romové v České republice včera a dnes. Olomouc: Univerzita Palackého.

Vzpomínky M. Korostenského, písemný záznam z roku 2004.

Rádl, E. 1929. Národnost jako vědecký problém. Praha: Girgal.

Nosková, H. 1999. „Územní a sociální migrace minorit jako pramen ke studiu novodobých dějin Československa.“ In: Národnostní menšiny a jejich sociální pozice ve střední Evropě.

Opava: Slezský ústav Slezského zemského muzea v Opavě, s. 42-51.

Dr. Mgr. Lubomír Pána, Ph.D.

e-mail: pana@vsers.cz

Léto s češtinou netradičně



20. srpna začal již druhý ročník **letní školy češtiny** určené zejména pro cizince. Při **Vysoké škole evropských a regionálních studií** ji pořádá katedra aplikované jazykovědy. Program bude slavnostně zakončen 28. srpna. Letos jde oproti loňskému roku výhradně o studenty z Ruské federace.

Pro účastníky letní školy je připravena výuka češtiny v teorii i praxi. Ruští studenti letní školy si vyjedou dokonce na raftech. Právě praxe je pojata velice netradiční zážitkovou formou. Proto také zní oficiální název programu **Léto s češtinou netradičně**.

Kromě klasické výuky jazyka a konverzačních odpolední s přednáškami na daná témata jsme připravili bohatý doprovodný program. Pojedeme lanovkou na Kleť, s dr. Holubem do Doudleb u Českých Budějovic, kde se dosud dochovalo tradiční české nářečí. Naučnejší ráz má procházka po Českých Budějovicích doprovázená výkladem doc. Chodury. Nesmíme opomenout již zmiňovaný sjezd řeky Vltavy, jak jinak než z Českého Krumlova, města, jehož návštěvu máme zařazenu v zážitkové části našeho programu.

Liana Jedličková

JAK OVLIVŇUJE ČI SVAZUJE NÁŠ ŽIVOT SPOLEČENSKÉ CHOVÁNÍ

Obsahem této seminární práce je popsat běžná společenská pravidla, se kterými se v našem životě setkáváme. Společenská pravidla nám mohou náš život ulehčovat, stejně tak jako komplikovat. Společenské pravidlo je velmi obecný pojem. V každém případě zmíním pravidla, která se týkají společenského styku, etikety. Společenským pravidlem je např. právní předpis, zákon, vyhláška, domovní či školní řád, náboženská pravidla, národní či kmenové zvyklosti. Jedná se o upravení vztahů mezi určitou skupinou lidí, o korigování chování na určitých místech či zvláštních situací.

Zdravení

Už jako malé děti nás rodiče učí, abychom vždy slušně pozdravili. Snaží se nám vtípnit do paměti, že nepozdravit je velmi neslušné. Většina malých dětí dodržuje tento pokyn tak důsledně, že zdraví všechny kolemjdoucí. S úsměvem tedy odpovídám na pozdrav dětem, které mímám na ulicích či v obchodech, i přesto, že je neznám. Sama se velmi těším na to, až můj syn bude takto uctivě zdravít všechny mé spoluobčany.

Vzhledem k tomuto plošnému zdravení tedy musí přijít v určitém věku doplnění pokynu „pozdrav“ na informaci koho a kdy zdravít.

Naše děti naučíme základní pravidla, tj. zdravít první, zdravít všechny známé osoby, pozdrav opětovat a zdravít přiměřeně hlasitě a srozumitelně. Pravidla, která zdravení dovedou k dokonalosti, se naučíme ale až na základní či střední škole. Ne všichni ale tato pravidla v životě dodržují. K nezdravení je vedou různé důvody, např. jsem v tak vysoké pozici, že teď už zdravít nemusím.

Postřeh z praxe osoby č.1: denní chléb na úřadu xy :

„Na školení, kterého jsem se zúčastnila, jsem se dozvěděla, že je žena v přednosti vždy, bez ohledu na věk či pozici. Každopádně si ale myslím, že je slušnost odpovědět na pozdrav. Já jako slušně vychovaná žena zdravím každého, bez rozdílu věku, pohlaví, pozice či množství titulů. Vždy ale očekávám, že mi bude můj pozdrav opětován. Ne vždy je tomu tak. Velmi často narážím u mužů. A kdybych měla specifikovat u jakých mužů, tak u mužů vysoko postavených a hodně vzdělaných. Doufám, že mě stále se opakující situace nezmění a já nezanevřu na slušné chování, narozdíl od některých pánů úřadu xy.“

Šaty

Mít správné oblečení je v dnešní době velmi důležité. Někteří lidé si potrpí na oblečení drahé, značkové a odsuzují lidi, kteří jsou oblečení nemoderně, jak se dnes říká: nejsou „in“. Myslím, že není zapotřebí být značkově či drazě oblečen. Je nutné ale vědět, jak být oblečen pro určité příležitosti.

Dnes už je běžnou praxí, že zaměstnavatel seznámí budoucího zaměstnance o tom, jaké oblečení je na daném pracovišti žádáno. V mnoha firmách nosí zaměstnanci uniformy. Pakliže pracujete v obchodě, mít uniformu je nezbytnost. Jak jinak by mohl zákazník identifikovat prodávajícího od jiného zákazníka? V bankách jsou naopak žádány kostýmky, halenky, oblečení decentní ale, slušivé. Prvek oblečení se také dostal v mnoha firmách do platových politik. Zaměstnanci dostávají příplatky na ošatné.

Doba neustále kráčí vpřed, zaměstnavatelé se snaží být tolerantními, zpříjemnit pracovní proces svým zaměstnancům. Co se týče ošacení, tak tento trend se projevil tzv. „free fridays“, což jsou pátky bez oficiálního oděvu. V tento den může přijít každý zaměstnanec oděn tak, aby se cítil pohodlně. Firmy jsou plné mužů v džínách a tričkách, ženy jsou oděny do pohodlných 3/4 kalhot, sandálů či moderních triček.

Postřeh z praxe osoby č.2:

„Oblékat se v rámci pracovního poměru do společenského oděvu, když jsem se v něm necítila dobře, mi bylo mnohdy velmi na obtíž. Ne každý den jsem měla náladu být oblečena v saku a sukni. Uznávám ale, že na mém pra-

coviště by bylo velmi nevhodné nosit džíny. Ráda se pohybuji mezi slušně vychovanými lidmi, takže i přes mé občasné nenálady jsem toto pravidlo musela respektovat.“

Tykání

Odmítnout tykání je prakticky nemožné, pakliže nám tykání nabízí společensky významnější osoby. Nepomohou nám ani zdvořilé formule, že „bych raději...“ apod. Já sama jsem se několikrát ocitla v situaci, kdy mi bylo tykání nabídnuto, nešlo odmítnout, ale raději bych si s dotyčným či dotyčnou vykala dále. S určitými lidmi se nám prostě lépe vyká než tyká. Jak ale etiketa praví, není cesty k odmítnutí.

Pravidla silničního provozu

Pravidla silničního provozu musíme dodržovat, ať jsme řidiči, chodci či cyklisté. V České republice platí od 1. 7. 2006 nový silniční zákon, který pravidla na komunikacích velmi zpřísnil. Je to téma velmi diskutované. Ihned po schválení tohoto zákona se odborná veřejnost snažila o pozměnění mnoha částí v tomto zákoně, do dnešního dne ale neúspěšně. Zákon je zatím platný v původní podobě, některé změny jsou ale již pár kroků od schválení.

Za řízení v opilosti zákon ukládá 6 bodů a říká : řízení vozidla bezprostředně po požití alkoholu nebo v takové době po požití alkoholu, po kterou je řidič ještě pod vlivem, je-li zjištěný obsah alkoholu v těle řidiče vyšší než 0,3‰ nebo řízení vozidla bezprostředně po užití jiné návykové látky nebo v takové době po užití jiné návykové látky, po kterou je řidič ještě pod jejím vlivem.

Postřeh z praxe osoby č.3 :

„Potrestat opilého řidiče pouze 6 body je dle mého názoru nepřipustné. Opilý řidič neohrožuje jen sebe, ale hlavně ostatní účastníky silničního provozu. Rodiny, které se vypraví na rodinný výlet a doufají, že si ho užijí. Opilec za volantem by měl podle mého zaplatit velmi vysokou, bolestivou, pokutu a měl by mu být na místě odebrán řidičský průkaz. Ve Spojených státech je praxe taková, že je řidiči průkaz odebrán a musí se ještě povinně zúčastnit několika sezení v protialkoholní léčbě. Myslím si, že takováto praxe by mnoha občanů ČR velmi nepřijemně zaskočila. Troufám si tvrdit, že po absolvování tohoto sezení by si většina z nich požití alkoholu před jízdou rozmyslela.“

Domovní řád

Domovní řád je všeobecně závazný právní předpis, který definuje pravidla soužití občanů v domech, hlavně údržbu domovního majetku, užívání bytů, společných prostor a zařízení a používání služeb.

Domovní řád zahrnuje kapitoly jako : užívání bytů, rušení klidu a ostatních obyvatel, nebezpečné činnosti, čistota, vnější vzhled, skladovací prostory, škody na majetku, domácí zvířata, aj.

Pro soužití více rodin pod jednou střechou je sepsání domovního řádu nutností. Se svojí rodinou žijí také v panelovém domě a na sepsání našeho domovního řádu jsem se sama podílela před několika lety. Snažili jsme se tam opravdu efektivně zahrnout body týkající se rušení nočního klidu, zákaz konání rušivých činností o víkendech či v brzkých ranních hodinách. Spolu se svým manželem se snažíme chovat ohleduplně k našim spolubydlícím. V posledních měsících máme ale pocit, že jsme v této snaze takřka osamoceni. Když si pročítáme náš domovní řád, vidíme totiž jednu zásadní chybu. A to, že nejsou pevně stanoveny sankce, postihy za nedodržování tohoto předpisu. Na určitý typ lidí bohužel platí pouze strašák sankcí.

Rozvod katolíka

Rozvod katolíka je výraz, který je v realu takřka nerealizovatelný. Pakliže se svatba koná dle církevních norem, je téměř nemožné, aby tento svazek byl později rovněž církevní cestou rozveden. Slovo téměř jsem použila záměrně. Existují totiž určité případy, kterým byl Katolickou církví rozvod uznán.

(Pokračování na straně 14)

Jak ovlivňuje...*(Pokračování ze strany 13)*

Obnáší to ale velmi složitý proces, který je ukončen rozhodnutím samotného papeže. Pouze ten má pravomoc k rozhodnutí, zdali je možné svazek xy rozvést. Zdali jsou uvedené důvody natolik závažné, aby mohl rozpojit to, co na počátku spojuje samotný Bůh.

Závěr

V této seminární práci jsem se snažila prakticky popsat určitá společenská pravidla, se kterými se buď osobně nebo zprostředkovaně setkáváme. Jako občané s právní způsobilostí jsme povinni dodržovat všechny právní předpisy, zákony, vyhlášky, ale také pravidla náboženská, pakliže se hlásíme k nějaké víře, zvyklosti místní apod. Je běžné, že se všechna pravidla neseťkávají s naším pozitivním ohlasem. V žádném případě by ale naše antipatie neměly vést k jejich nedodržování. Můžeme se pouze aktivně snažit, viz. připomínky k bodovému systému, o jejich zkvalitnění. Tím bude i náš život kvalitnější.

Iva Nováková, studentka 1.roč. VŠERS
novakova@vsers.cz

Jednej tak, jak by sis přál, aby druzí jednali s tebou

Ve všech situacích společenského styku se neobejdeme bez čtyř důležitých pravidel pro každý den.

Takt je důležitou složkou společenského styku. Být taktní znamená umět se vžít do situace toho, s nímž jednáme. Taktní člověk nemyslí jen sám na sebe, ale snaží se být vnímavý ke snahám, tužbám a citům druhého člověka. Projevem taktnosti je vědět, kdy a co říci, poznat, kdy mají chuť mluvit jiní, umět hovořit o věcech, které druhého zajímají, a umět se vyhnout věcem nepříjemným.

Ohleduplnost - takový člověk je tolerantní, je kritičtější k sobě než k lidem okolo sebe. Nesnaží se prosadit a dosáhnout výhod na úkor jiných, ani jim být na obtíž. Ohleduplnost můžeme projevovat vždy a všude: doma, v zaměstnání, v dopravních prostředcích, na ulici...

Úcta k lidem

V každém člověku najdeme něco, pro co si ho můžeme vážit a co bychom se mohli od něj naučit. Samozřejmě to znamená i úctu k lidské práci a jejím výsledkům. Budeme proto bojovat proti vandalům, proti rušení klidu a pořádku, proti lidské lhostejnosti.

Estetická hraje významnou roli při vytváření prvního dojmu o člověku a má vliv na celé jeho chování a projevy ve společnosti. Estetický smysl pro krásu

su člověka neustále obohacuje: vytříbený vkus je obrazem osobnosti a přispívá k jejímu dalšímu rozvoji.

V tomto deníku jsem se snažila zaznamenat společenské prohršky v každodenním životě, se kterými jsem se setkala v Českých Budějovicích:

Při nastupování do autobusu MHD jsem byla svědkem bezradnosti mladé maminky s kočárkem, která se snažila spolecestující oslovit s prosbou o pomoc, ale všichni se raději otočili a dělali, že se jich tento problém netýká. Myslím, že toto bezohledné chování je nespravedlivé vůči maminkám s kočárky, které bohužel jinou možnost, než požádat okolí o pomoc nemají.

V odpoledních hodinách projížděl na chodníku na jízdním kole mladík, který ohrožoval kolemjdoucí občany, kteří museli uskakovat. V těchto hodinách procházelo ulicí poměrně hodně lidí a kolize by v tomto případě asi nikoho nepřekvapila.

Při návštěvě sestry na sídlišti, kdy jsme procházeli ulicí, jsem si všimla staršího muže, který venčil svého psa. Pes vykonal potřebu přímo na chodník, majitel psa se otočil a v klidu odešel pryč, aniž psí výkaly uklidil. Všimla jsem si, že na tomto sídlišti to není ojedinělý případ. Bohužel takto se chová převážná většina majitelů čtyřnohých mazlíčků.

Během jízdy osobním autem jsem zaznamenala řidiče projíždějícího křižovatku těsně poté co se na semaforu rozsvítila červená. Svým chováním mohl způsobit dopravní nehodu. Tito bezohlední řidiči ohrožují nejen svůj život, ale zdraví a život ostatních, v mnoha případech nevinných lidí.

Při vystupování z autobusu MHD odstrčil mladý muž starou paní, která měla zjevné problémy s koordinací na schodech. Každý z nás by si měl v této situaci uvědomit, že i on bude jednou starý a bude potřebovat ohleduplnost ostatních.

Se svou dcerou jsem navštívila v parku dětské pískoviště, kde se v jeho okolí vyskytovalo několik prázdných lahví a cigaretových nedopalků. Věřím, že tento problém by se dal řešit velice jednoduše, vhozením do nedalekého odpadkového koše.

V nákupním centru při nastupování do výtahu mladá dívka vyloženě hrubým způsobem odstrčila starou paní, která spolu s námi chtěla do výtahu nastoupit.

Ve večerních hodinách jsem dala jako řidička osobního automobilu jedoucího v pravém jízdním pruhu přednost chodci stojícím na přechodu pro chodce. Při přecházení starší ženu málem zachytilo auto jedoucí v levém jízdním pruhu. Je nutné dodržovat pravidla silničního provozu jako řidič i jako chodec.

Soused v naší ulici šel se svým psem bez vodítka. Pes se začal nekontrolovatně přibližovat ke mně a mojí malé dceře a mé pocity byly velmi nepříjemné. Byla jsem ráda, že se mé obavy nenaplnily. Takové jednání mě velice zaráží a připadá mi poněkud riskantní.

(Pokračování na straně 15)



Slavnostní promoce absolventů naší školy se konaly v českobudějovickém Kulturním domě Slavie

Jednej...*(Pokračování ze strany 14)*

Vypravili jsme se na rodinný výlet do Stromovky, kde mě překvapila svačící rodina s dětmi, které odhazovaly okolo sebe odpadky a rodiče se vůbec nesnažily dětem tuto situaci vysvětlit. Myslím si, v tomto případě není problém pokud není v blízkosti odpadkový koš, zabalit odpadky do sáčku a vyhodit po cestě domů do popelnice.

Již několikrát jsem se setkala s lidmi na veřejných prostranstvích, kteří po dokouření odhazují nedopalky na zem. Bezsporně největším problémem venkovního kouření je odhazování nedopalků okolo sebe. Je zvláštní, že kuřáci se většinou ani nerozhlednou, zda se o krok dál nenachází koš na odpadky a odhazují své nedopalky pod nohy kolemjdoucích. Typické je to zejména u zastávek hromadné dopravy nebo před vstupem do veřejných budov. Možná by stálo za zamyšlení vydat se po stopách některých zemí, kde je odhození nedopalku na ulici vysoce pokutováno.

Večer jsem navštívila představení v kině, kde se skupina mladíků svými nevhodnými poznámkami chovala velmi rušivě vůči ostatním návštěvníkům. Bohužel tuto zkušenost jsem zažila již několikrát.

Již poněkoličké překvapilo nejenom mne, ale i všechny okolní sousedy v místě mého bydliště chování sousedky, která na své zahradě spaluje trávu, listí a dokonce i různé odpadky. To, že zákon zakazuje jakékoli spalování odpadů asi sousedce nevádí. Nevadí jí ani poškozování životního prostředí a ohrožování zdraví lidí, neboť spalováním plastů se tvoří vysoce jedovaté dioxiny. Myslím si, že v tomto případě jde o odpovědnost trestní.

Někdy musíme projevit mimořádnou toleranci a schopnost pochopit druhého, který nám není blízký. Proč se lidé nesnaží navzájem si usnadnit život? Snad je to dnešní uspěchanou dobou. Myslím, že problém je zako-

řeněn v systému našeho neustále se zrychlujícího života, jehož tempo je už beztak vražedné. Ráno brzy vstát, většinou se nestihneme ani nasnídat a už spěcháme do práce či do školy. Kvůli nedostatku spánku je člověk nevyspalý a ve špatné náladě, v práci či ve škole stresovaný a přetěžovaný, kladou se na něj čím dál větší nároky a člověk hledí pouze na sebe, jak to všechno zvládnout. Výsledkem bývá, že se člověk chová k okolnímu prostředí neurvale, bezohledně. A toto počínání se šíří jako epidemie. Když hned ráno člověk vidí všechny ty otrávené obličeje, také nezačne hned zářit jako hvězda. Je poražen davem a začne se chovat jako většina.

Pochopitelně jako ve všem, jsou i zde výjimky - nezlomní optimisté hýřící dobrou náladou. Opět jich moc nebude. Ale jak se může zdát, stačilo, aby se někdo rozhodl, že dnes bude tou výjimkou on. Že se dnes bude chovat jako příjemný člověk a ne jako vzpurný, do sebe zahleděný egoista. V ideálním případě se toho další lidé chytí. Jenže něco takového není možné. Některé problémy nám prostě úsměv nevyřeší, ale třeba nám aspoň pozvedne trýzněné sebevědomí a spraví náladu. A to za to stojí. A v takovém světě, kde se nás prodávác mile zeptá co potřebujeme, kde nás šéf bere jako spolupracovníky, kde šofér na přechodu zastaví a nechá nás v poklidu přejít, kde se na nás někdo mile usměje jen proto, že my jsme se na něj také usmáli, by bylo určitě příjemnější žít. Ovšem někdo musí začít.

Zkusme se jeden den nehádat, usmívat se a brát ohled na druhé. Možná, že to nepomůže zbavit se problémů, ale ostatní lidé si vás začnou vážit. Budou mít radost, že se k nim konečně někdo chová jako k lidem a začnou se k vám chovat také tak. Nestojí to za to? Myslím, že ano.

*Matoušová, studentka 1.roč. VŠERS
matousova@vsers.cz*



Revitalizace Biskupské zahrady v Českých Budějovicích – historická zahrada.

1) Revitalizace = oživení, obnova nefunkčního nebo zchátralého, uvádění do stavu, který přináší užitek.

Historické zahrady jsou takovými památkami zahradního umění, které jsou spjaty s určitým slohovým názorem doby, v níž vznikly. Historická zahrada, park a sad je památkou svého druhu jako umělecké dílo architektonizované přírody, které však zároveň žije vedle vlastního pomyslného světa hodnot i svým vlastním konkrétním biologickým životem. Historické zahrady, parky či sady tvoří jako památky zahradního umění početnou slohově významnou vývojovou řadu, která je nedílnou součástí hradů, zámků, klášterních areálů, šlechtických paláců, měšťanských domů a vil i městských aglomerací. Ochrana tohoto fondu spadá právě svou historicitou do oblasti památkové péče a nikoli do sféry ochrany přírody, poněvadž jde přece evidentně o architektonizované útvary.

V době, kdy ekologická situace se dostává stále více a více do popředí zájmu, nabývají rovněž tvůrčí zahrady větší důležitosti. Dvacáté století přineslo stále zdokonalovanou techniku údržby, rehabilitace a mnohdy i rekonstrukce historických zahrad a parků. Pod pojmem rekonstrukce se většinou zahrnují všechny přístupy k tomuto fondu, i když je to zavádějící, poněvadž rekonstrukci jako metodu lze použít u památek zahradního umění jen zcela výjimečně. Ale záslužná je z celé metodické palety možných přístupů např. zejména restituční, která nikoliv v majetkoprávním smyslu, ale v odborně podloženém přístupu je schopna revitalizovat původní jádro zahrady, parku nebo sadu.

Budějovická biskupská zahrada se nachází v sousedství známé věže zvané Železná panna, při břehu řeky Malše. V parcelních protokolech a pozemkových listech je evidována pod číslem 1.352. Biskupská zahrada se nachází na území MPR Č. Budějovice. Zahrada je součástí kulturní památky, zapsané v ÚSKP (Ústředním seznamu kulturních památek) 3-804: České Budějovice, **biskupská rezidence se zahradou** (za památku prohlášeno radou ONV 5. prosince 1962), Široká ul. 132. Vznikla v místech hradebního parkánu patrně brzy po dokončení nedaleké biskupské rezidence. Není pravda, jak se někdy tvrdí, že tuto zahradu založili piaristé. Jejich kolej měla od počátku značné finanční potíže, řada stavebních záměrů ve městě se jim pro nedostatek peněz nezdařila, měšťanům později piaristé dlužili 2.570 zlatých a jeden krejcar, tudíž jako zakladatelé okrasné zahrady na hradbách nepřicházejí vůbec v úvahu. Ještě než byla dostavěna budova biskupství, bydlel nově ustavený biskup již od roku 1784 ve zdejší dominikánském konventu, kde mohl užívat i tamější zahradu s letohrádkem.

Bohužel se nepodařilo z biskupských písemností vypátrat přesný rok založení biskupské zahrady, což

souvisí s tím, že její budování nefinancovala církev, nýbrž biskup osobně. O biskupské zahradě nám hodně napoví různé inventáře a protokoly z počátku 19. století.

V protokolu ze 13. května 1815 je uvedeno o biskupské zahradě následující: „...v níž skleník se skly a zvláštním náčiním, více chřestu a květinových zástěn, značný počet keřů a vysokokmenných ovocných stromů, různé zahraniční rostliny a zvláštní byliny, potom květiny, existují v dobře uspořádaném množství, také pro zábavu vhodná jeskyně, besídka a jiná potěšení“.

Z pozdější doby víme, že dne 24. července 1895 se uskutečnila kolaudace nově zřízeného vodovodu pro zahradu a skleník, který byl předtím poškozen. Stavbu provedla firma Johann Stegmann Söhne ve spolupráci se správou městské vodárny. Dne 31. května 1899 žádalo biskupství o opravu chatrné střechy nad vchodem do zahrady a o opravu poškozeného zdiva. Šetřením dne 6. června 1899 se ale zjistilo, že střecha patří k čp. 403, jenž vlastní Marie Schmidtová, a proto biskupství nemá opravovat cizí věc. Dne 16. dubna 1908 požádala biskupská konsistoř okresní hejtmánství o vyslání technické komise, aby zjistila nutné opravy zahradní zdi.

V pozemkové knize je jako součást biskupské zahrady uváděny dvě besídky pod čísly 274 a 275. Dne 17. února 1961, podle tzv. darovací smlouvy ze 3. srpna 1960, zabral zahradu československý stát, zastoupený Okresním národním výborem v Českých Budějovicích. Dne 28. dubna 1961 přešla na základě administrativní dohody ze 14. dubna 1961 do operativní správy Městského národního výboru v Českých Budějovicích. Později byla zpřístupněna veřejnosti, zejména určena pro malé děti. Bohužel nebyla prakticky vůbec udržována.

2) Z archivních zpráv vyplývá, že alespoň do konce 19. století nedošlo ve vzhledu Biskupské zahrady k výraznějším změnám. Zmínka o besídce na místě dříve uváděného skleníku by mohla znamenat, že došlo ke snížení intenzity produkční činnosti v kuchyňské zahradě.

Nedávná historie v posledních 30 letech přinesla kromě problémů s údržbou i výsadby dřevin, znejasňující původní koncept zakladatele zahrady. Došlo i ke změně rozvrhu cestní sítě v jižní části zahrady. Přesto je současný stav zahradní úpravy Biskupské zahrady ve své podstatě bližší stavu z poloviny 19. století než se nám může na první pohled zdát. Kompoziční schéma a program zahrady je stále čitelný a je obnovitelný relativně jednoduchými zahradnickými a architektonickými zásahy. V tom je velký potenciál a hodnota této historické zahrady.

Z hlediska dřevin je nutno konstatovat, že nejhodnotnější dřeviny v Biskupské zahradě pocházejí z doby mezi lety 1900 až 1930 a jsou situované v jižní části zahrady.

Památkové závady

- celkový zanedbaný stav zdi letohrádku, krytiny,

povrchů, výplní

- nečitelný interiér letohrádku s absencí schodiště altánu do 1. patra, doplnit žaluzie a okenní rámy a křídla, doplnit stropní konstrukci
- doplnit osvětlení, cestní síť, bazén s vodotryskem, skleníky
- doplnit pavilon situovaný jižně od Otakarovy bašty
- pěstební zásahy by měly být realizovány v postupných krocích tak, aby nebyl výrazně dotčen komorní charakter zahrady

Zahrada je v současné době veřejnosti nepřístupná. V severní části (na ploše bývalé Kuchyňské zahrady) jsou pěstovány užitkové rostliny a květiny, nalézá se zde pařeniště a skládka kompostu.

3) Pro současnou podobu Biskupské zahrady jsou příznačné dvě skutečnosti, hovořící pro záměr její památkové obnovy:

vysoká míra dochování původní architektonické struktury zahrady - relativně nízká kompoziční hodnota dřevin, vysázených v posledních zhruba třech až čtyřech desetiletích.

Po seznámení se s řešeným územím, provedení dendrologického průzkumu a posouzení historického vývoje zahrady byly navrženy následující náměty pro dokumentaci obnovy. Cílem památkové obnovy Biskupské zahrady by mělo být:

- provedení konzervace všech dochovaných podstatných prvků zahrady (architektonických i vegetačních)
- odstranění nevhodných novodobých zásahů do zahrady – v případě vegetačních prvků je to kromě odstranění náletových dřevin také potlačení dřevin typově nevhodných pro historickou zahradní úpravu
- obnovení původního konceptu zahrady – systému cest a kompoziční vázanosti dílčích prostorů uvnitř zahrady
- navrhnout vhodný typ mobiliáře zahrady v případě souhlasu vlastníka s otevřením zahrady pro veřejnost i ve večerních hodinách navrhnout vhodný typ scénického zahradního osvětlení (nasvícení korun stromů, okolních staveb apod.)

Tyto návrhy mají sloužit především pro otevření zahrady a jejímu vhodnému společenskému využití pro veřejnost neboť dnes je to jediná zahrada tohoto druhu na území historického jádra města.

K tomu je zapotřebí zpracovat studii záměru obnovy s vyhodnocením ekonomické náročnosti a možností využití různých finančních programů.

Jednou ze základních možností (výhodou) je, pokud se vlastníkem stane město České Budějovice, zařadit tuto obnovu do programu regenerace městské památkové rezervace a popřípadě do investičního záměru města. V současnosti je vlastníkem Česká republika.

Tomandlová, Magistrát města, České Budějovice